



Förbundsstyrelsen Svenska Brukshundklubben
Svenska Brukshundklubbens revisorer
Svenska Kennelklubbens Centralstyrelse
Svenska Brukshundklubben Östergötlands distrikt
Svenska Brukshundklubben Gävleborgs distrikt
Töreboda Brukshundklubb
Rasklubben för belgiska vallhundar
Svenska Bouvierklubben
Fredrik Berg
Elisabeth Arebark

Härmed översändes protokollsutdrag ur vederbörligen justerat protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Föreningskommitté den 12 oktober 2023.

SKK/FK nr 5–2023

§ 102 Ärenden gällande specialklubb

c) Förelåg ärende gällande om specialklubbs agerande är förenligt med stadgar.

Katarina Swahn och Therese Palm anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

Skrivelser har inkommit från ett antal indirekta medlemsorganisationer som önskar en oberoende granskning av en specialklubb.

Kommittén önskar förtydliga att i dess uppdrag ingår endast att bedöma om ett förfarande kan strida mot inom organisationen gällande stadgar och praxis, ytterligare granskning faller utanför kommitténs befogenhet.

- *Specialklubbens skattmästare har lämnat sitt uppdrag.*
I den aktuella specialklubbens stadgar anges att personval ska ske till vissa poster i styrelsen, däribland skattmästare. Den person som valts till skattmästare har efter senaste kongressen lämnat sitt uppdrag. Eftersom skattmästaren är personvald saknar styrelsen alternativet att omkonstituera sig, eller att adjungera en skattmästare.

Mot bakgrund av skattmästarens viktiga funktion i styrelsen **anser** kommittén att en ny skattmästare måste väljas vid en extra kongress.

- *Valberedningens opartiskhet kan kraftigt ifrågasättas.*
Styrelsen i den aktuella specialklubben har utsett samtliga valberedningens ledamöter till rekryteringsgrupp vid rekrytering av ny förbundssekreterare. Det innebär att valberedningens ledamöter genomfört ett rekryteringsarbete på uppdrag av styrelsen.





Kommittén har tidigare (se FK 4–2023, § 76 a) avrått den aktuella specialklubben från att engagera valberedningen i rekryteringsarbetet mot bakgrund av att det inte är förenligt med god föreningssed att valberedningen utför uppdrag för styrelsens räkning.

Valberedningen arbetar på uppdrag av kongressen, bland annat i syfte att utvärdera såväl styrelsens arbete som enskilda styrelseledamöter. Ett uppdrag likt det som nu givits valberedningen äventyrar valberedningens opartiskhet gentemot styrelsen, även om valberedningens ledamöter ikläder sig ett annat namn i samband med uppdraget.

Kommittén **anser** att såväl styrelsen som aktuella ledamöter i valberedningen har agerat felaktigt, styrelsen då de givit personerna i valberedningen uppdraget och valberedningens ledamöter då de åtagit sig uppdraget.

Kommittén **bedömer** att de valberedningsledamöter som genom sitt agerande omvandlats till rekryteringsgrupp måste anses ha lämnat sitt valberedningsuppdrag. Ett lämnat uppdrag kan inte återtas vilket innebär att specialklubben i nuläget saknar beslutsför valberedning. Valberedning väljs av kongressens delegater.

Kommittén **noterar** avslutningsvis att det utifrån specialklubbens styrelsebeslut i det aktuella ärendet kan ifrågasättas om valberedningens ledamöter fått rekryteringsuppdraget från styrelsens ordförande eller styrelsen som helhet, det saknar dock betydelse för kommitténs bedömning.

- *Gällande medlemskap för styrelsens ledamöter under mandatperioden.*
En av specialklubbens styrelsemedlemmar har saknat medlemskap i specialklubben under majoriteten av sin mandatperiod. Den aktuella personen är även vald till en post där personval ska ske.

Enligt specialklubbens stadgar, § 3, upphör ett medlemskap om en medlem underlåter att betala föreskriven medlemsavgift, stadgarna anger vidare att endast en person som är medlem kan inneha en funktion inom specialklubben. Kommittén **anser** att styrelsemedlemmens underlåtelse att betala sitt medlemskap innebär att hen under en period inte varit medlem, och därmed inte längre innehar en styrelsepost.

- *Har den decimerade styrelsen förmåga att genomföra sitt uppdrag?*
Kommittén har tidigare fastslagit (se FK 1–2021, § 8c) ”att det centrala är att en förening genomför årsmöte när styrelsen inte förmår genomföra den verksamhet årsmötet har beslutat om, eller när styrelsen riskerar att inte vara beslutsförmåga. För att undvika den senare situationen anser



kommittén att styrelsen måste kalla till årsmöte som senast när styrelsen är beslutsmässig med en ledamots marginal, förutom om situationen uppstår tätt inpå det ordinarie årsmötet.”

Kommittén **konstaterar** att styrelsen i specialklubben, med beaktande av ovanstående, endast är beslutsför med en persons marginal.

Mot bakgrund av ovanstående **uppmantar** kommittén specialklubben att kalla till en extra kongress i syfte att välja nya ledamöter till valberedningen och ytterligare ledamöter till styrelsen. Då kommittén konstaterat att en valberedning saknas måste öppen normering av kandidater ske.

Kommittén har även uppmärksammat att nuvarande ordförande, vid sin nominering, saknade medlemskap vilket strider mot § 10, moment 2 i specialklubbens stadgar. Kommittén **påtar** att för att behålla förtroendet för organisationen är det av största vikt att specialklubben följer stadgarna vid en kommande extra kongress.

Kommittén **noterar** avslutningsvis att såväl styrelsen som revisorerna har möjlighet att kalla till extra kongress. Det är kommitténs uppfattning att revisorerna bör ta ansvar för att sådan kallelse utgår för det fall styrelsen inte avser göra det.

Paragrafen 102 c förklarades **omedelbart justerad**.

Med vänlig hälsning
Svenska Kennelklubben

Ida Lundqvist
Sekreterare i Föreningskommittén